

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (senior) EMANATO CON D.D. N. 167/2021 DEL 14/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15/01/2021**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 24/03/2021 alle ore 18:15 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI – Settore concorsuale 13/B1 - SSD SECS P/07.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1229 del 26/02/2021:

Componente: Prof.ssa ANNA MARIA FELLEGGARA – Professoressa Ordinaria presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

Componente: Prof. MARCO MARIA MATTEI – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. ANTONIO PARBONETTI – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. ANTONIO PARBONETTI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. MARCO MARIA MATTEI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 167/2021 del 14/01/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 4 del 15/01/2021 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 03/05/2021 alle ore 14:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La commissione prende atto della comunicazione da parte degli Uffici in ordine al numero delle domande presentate che risultano pari a sei, di cui n. 5 candidature valide, in quanto n. 1 candidato è stato escluso per mancanza dei requisiti di cui all'art. 3 del bando un candidato ammesso con riserva.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 11 maggio alle ore 14:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19:00 la Commissione dichiara conclusi i lavori.


Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 24/03/2021

PRESIDENTE Prof. ANTONIO PARBONETTI

COMPONENTE Prof.ssa ANNA MARIA FELLEGGARA

SEGRETARIO Prof. MARCO MARIA MATTEI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Maria Mattei', is written over a horizontal line.

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI – Settore concorsuale 13/B1 - SSD SECS-P/07 composta da:

Presidente: Prof. ANTONIO PARBONETTI –Professore Ordinario presso l'Università di degli Studi di Padova;

Componente: Prof.ssa ANNA MARIA FELLEGARA – Professoressa Ordinaria presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

Segretario: Prof. MARCO MARIA MATTEI – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 45/100

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 45/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 5)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia (max 5) o all'Estero (max 8);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani (max 5) o stranieri (max 8);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 6);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2);

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il SSD oggetto del Bando.

**Valutazione della produzione scientifica      max 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.





Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

**Pubblicazioni.** Fino ad un max di punti 45.

Ogni pubblicazione sarà valuta nel modo seguente:

- percentuale di congruenza con il settore da 0 a 100%: la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci. La percentuale sarà definita sulla base della declaratoria del SSD;
- apporto individuale del candidato: il punteggio di valutazione attribuito al singolo coautore verrà ponderato sulla base dei seguenti coefficienti (moltiplicatori): 1,1 nel caso di un solo autore; 1 da due a tre autori; per quattro o più autori definito dalla formula  $3/n$ , con n pari al numero degli autori;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 5 per ciascuna pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 5 punti per ciascuna pubblicazione. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica per gli articoli in riviste internazionali classificate nella lista della Chartered Association of Business School saranno valutate facendo riferimento a tale classificazione. Per le riviste e le pubblicazioni non censite dalla lista succitata varrà attribuito un punteggio che riflette il prestigio della rivista o della casa editrice/collana e che comunque non potrà essere superiore a 2 punti;
- per la sola tesi di dottorato, se presentata come pubblicazione, il punteggio max attribuito alla originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è pari 6 punti, mentre il punteggio max per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica è pari a 2.

Qualora il punteggio delle pubblicazioni, di uno o più candidati, dovesse superare il previsto punteggio massimo di 45 punti, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun candidato sarà ricalcolato proporzionalmente, vale a dire attribuendo il punteggio massimo (45 punti) al candidato con il punteggio maggiore e attribuendo agli altri candidati un punteggio pari ai 45 punti moltiplicati per il rapporto fra il punteggio ottenuto dal candidato e il punteggio ottenuto dal candidato che ha ottenuto il punteggio massimo.

**Consistenza complessiva della produzione scientifica.** Fino ad un max di punti 10.

La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino ad un max di punti 10. In particolare, i punti verranno attribuiti sulla base dei seguenti tre indicatori:

1. il numero di pubblicazioni su riviste in classe 4\* della lista della Chartered Association of Business School (max 4);
2. il numero di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della Chartered Association of Business School (max 4);
3. la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario (max 2).

PRESIDENTE Prof. ANTONIO PARBONETTI

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa ANNA MARIA FELLEGGARA

\_\_\_\_\_

SEGRETARIO Prof. MARCO MARIA MATTEI

*Marco Maria Mattei*



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (senior) EMANATO CON D.D. N. 167/2021 DEL 14/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15/01/2021**

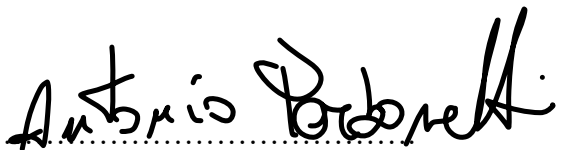
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANTONIO PARBONETTI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/03/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. MARCO MARIA MATTEI.

In fede

Padova 24 marzo 2021

Il Prof. ....



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (senior) EMANATO CON D.D. N. 167/2021 DEL 14/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15/01/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ANNA MARIA FELLEGGARA, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/03/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. MARCO MARIA MATTEI.

In fede

Piacenza, 24 marzo 2021

Prof. Anna Maria Fellegara  
